

## ПРОБЛЕМА РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ И ГОТОВНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА К ЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ

В настоящей работе рассмотрены некоторые аспекты проблемы развивающего обучения в школе и готовности современного педагога к его осуществлению. Представлено авторское понимание модели подготовки будущего педагога к осуществлению развивающей педагогической деятельности. При определении готовности будущего педагога к осуществлению развивающей педагогической деятельности авторы исходят из того, что такая готовность должна отражать: наличие знаний о параметрах и содержании развивающей деятельности; профессионально важные качества педагога, как основы профессиональной пригодности; профессиональную компетентность (теоретический, практический и личностный компоненты), как важное психолого-педагогическое условие эффективности развивающей работы со школьниками; готовность к межличностной перцепции; локус контроля как показатель социальной зрелости. Ключевые слова: развивающее обучение, развивающее образование, развивающая педагогическая деятельность.

Отечественными учёными отмечается, что значительное число учащихся общеобразовательной школы нуждаются в специализированной психологической и педагогической помощи. Такая ситуация актуализировала проблему развивающего обучения и развивающей педагогической деятельности. Определение содержательной сущности понятия «развивающее обучение» показывает, что это целенаправленно создаваемое психолого-педагогическое пространство, где происходит такое взаимодействие уникального внутреннего (субъективного) мира развивающейся личности с другими личностями и реальным (объективным) миром, в котором раскрытие и реализация возможностей ребёнка являются педагогической целью-ценностью [1].

Развивающее обучение направлено на: 1) предупреждение возможного учебного неблагополучия ребёнка в конкретных образовательных учреждениях; 2) выделение показателей оптимального состояния развития ребёнка на всех этапах школьного обучения; 3) создание и поддержание в образовательном процессе полноценной развивающей среды. Одним из главных факторов развития ребёнка выступает развивающая педагогическая деятельность, под которой принято понимать сложный феномен, выступающий как единая система, объединяющая диагностический, целевой, содержательный, операционно-деятельностный и оценочно-результативный компоненты [2]. Обращение к особенностям развивающей педагогической деятельности свидетельствует, что она связана с решением ряда педагогических задач:

- осмысление всего комплекса развивающего педагогического процесса, его элементов и возникающих проблем;
- конструирование развивающего педагогического процесса в контексте общей цели педагогической деятельности;
- принятие педагогического решения и прогнозирование результатов и последствий принимаемого решения;
- реализация оптимальных вариантов развивающего педагогического процесса, сочетание многообразных видов развивающей педагогической деятельности;
- внесение поправок в содержание и методы развивающего педагогического процесса.

В последние годы широко артикулируется понятие «развивающее образование». Как правило, под ним подразумевают совокупность условий и технологий,

предусматривающих профилактику, своевременную диагностику и коррекцию состояний риска школьной дезадаптации в развитии детей [3]. Методологическими основаниями осуществления развивающего образования являются принципы: 1) общенаучные (познаваемости, всесторонности, объективности, детерминизма, системности, связи теории с практикой); 2) общепедагогические (нормативности образования и открытости образовательных перспектив для ребёнка, педагогической организации среды жизнедеятельности ребёнка, равноправного партнерства с семьей, личностно ориентированного подхода в обучении и воспитании, ориентации ребёнка на успех, педагогического оптимизма); 3) психологические (активности личности, деятельностного опосредования, единства внешнего и внутреннего развития). К настоящему времени в границах развивающего образования сложились различные формы практической педагогической работы: 1) обучение на основе межпредметных связей; обучение, основанное на внутриклассной дифференциации; 2) индивидуальные занятия, направленные на развитие функций самостоятельной познавательной деятельности и др. Наиболее значимым условием эффективного осуществления педагогом развивающего обучения является индивидуальный подход, понимаемый нами как создание условий, благоприятствующих не только успешности учения, но и развитию ребёнка в целом. Тем самым индивидуальный подход может рассматриваться в качестве одного из принципов развивающего обучения, в отличие от других принципов он позволяет осуществлять систематический учет не только социально-типического, но и индивидуального в личности каждого ученика.

Для развивающего обучения немаловажным является чёткое понимание еще одного понятия - индивидуальная работа. Сопоставив трактовки, предлагаемые разными авторами, мы пришли к выводу, что данное понятие может рассматриваться в двух аспектах: 1) работа педагога с одним учеником; 2) работа отдельного ученика без непосредственного участия педагога, но под его руководством.

Основой индивидуальной работы при организации развивающей педагогической деятельности является педагогическая диагностика, которая выступает как система действий педагога по определению актуального уровня развития ребёнка, зоны его ближайшего развития, предпосылок возможных адаптационных нарушений или их начальных проявлений с целью определения вида и объема педагогической помощи [4].

Эффективность педагогической диагностики находится в прямой зависимости от диагностической культуры педагога.

Как нам представляется, в целях педагогической диагностики следует иметь в виду следующие объекты: 1) интеллектуальные способности ребёнка; 2) индивидуально-личностные особенности; 3) отношение к учению; 4) умения учебного труда; 5) эмоциональная сфера.

Существенным фактором успешности развивающей педагогической деятельности является психолого-педагогическая компетентность педагога - интегральная характеристика личности, отражающая готовность и способность выполнять профессиональные функции. В структуре психолого-педагогической компетентности педагога можно выделить такие компоненты: когнитивный (система психолого-педагогических знаний, необходимых для организации развивающей помощи школьникам), методический (система знаний о наиболее продуктивных пе-

дагогических технологиях и владение ими); деятельностный (комплекс умений, навыков и способов осуществления педагогической диагностики и осуществления развивающих функций), коммуникативный (умения эффективно осуществлять педагогическое общение с детьми), мотивационно-ценностный (терпимое, толерантное отношение к детям), личностный (стремление к профессиональному росту и др.).

При определении готовности будущего педагога к осуществлению развивающей педагогической деятельности мы исходим из того, что такая готовность должна отражать: 1) наличие знаний о параметрах и содержании развивающей деятельности;

2) профессионально важные качества (ПВК) как основы профессиональной пригодности; 3) профессиональную компетентность (теоретический, практический и личностный компоненты) как важное психолого-педагогическое условие эффективности развивающей работы со школьниками; 4) готовность к межличностной перцепции; 5) локус контроля как показатель социальной зрелости. Ориентируясь на данные показатели качества, мы обратились к анализу состояния вопроса в опыте современного вуза. В исследовании приняли участие 90 студентов магистратуры очной и заочной форм обучения по направлению «Педагогическое образование» в ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет». В результате исследования обнаружены:

1) недостаточная теоретическая готовность студентов к осуществлению развивающей деятельности (до 51%);

Библиографический список

2) слабая практическая готовность к развивающей деятельности (до 65%);

3) отсутствие выраженной направленности на развитие ребёнка в педагогической деятельности (до 47%);

4) низкие показатели развития профессионально важных качеств (59%);

5) недостаточный уровень притязаний (до 60%).

Полученные данные позволяют говорить о необходимости разработки специальной модели подготовки будущих педагогов к развивающей педагогической деятельности. Такая модель, по нашему мнению, должна включать в себя аксиологический, деятельностный, личностно ориентированный и рефлексивный компоненты и базироваться на принципах целенаправленности, активности, динамичности, интеграции знаний. Данные принципы могут служить основой проектирования учебных занятий со студентами с целевой ориентацией на формирование готовности к развивающей педагогической деятельности. В свою очередь это предполагает: 1) усиление содержания подготовки студентов за счет введения в образовательный процесс специального курса «Развивающее обучение»; 2) включение в процесс разных видов обучения (информационно-вербальное, дискуссионное, проблемное, ситуационно-проектное); 3) использование в образовательном процессе практико-ориентированных технологий и методов обучения; 4) активизацию исследовательской работы студентов и др.

1. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. Санкт-Петербург, 2004.

2. Эльконин Б.Д. Психология развития. Москва, 2001.

3. Рычкова Н.А. Деадаптивное поведение детей: Диагностика, коррекция, психопрофилактика. Москва, 2000.

4. Маркова А.К. Психология профессионализма. Москва, 1996.

References

1. Krajg G., Bokum D. Psihologiya razvitiya. Sankt-Peterburg, 2004.
2. 'El'konin B.D. Psihologiya razvitiya. Moskva, 2001.
3. Rychkova N.A. Dezadaptivnoe povedenie detej: Diagnostika, korrekciya, psihoprofilaktika. Moskva, 2000.
4. Markova A.K. Psihologiya professionalizma. Moskva, 1996.

Статья поступила в редакцию 15.05.15

УДК 130.004.69: 615.001.6

Elchaninov V.A., Professor, Department of Social Philosophy, Ontology and Theory of Knowledge, Altai State University (Barnaul, Russia), E-mail: jcjrby91@mail.ru

Grevtsova L.A., senior lecturer, Department of Sociology and History of the Fatherland, AGM (Barnaul, Russia), E-mail: jcjrby91@mail.ru

Sgibneva V.A., graduate student, Department of Therapeutic Stomatology, AGMU (Barnaul, Russia), E-mail: jcjrby91@mail.ru

**ERA OF POSTMODERNISM AND THE LATEST MOBILE TECHNOLOGIES IN MEDICINE: CHOICE OF THE WAY.** In the article the authors make an attempts to draw some analogies and parallels between sociocultural space of a postmodern and problems of medicine to show possible prospects in development of medicine through polyscientific character and new mobile technologies. The great value in the article is given to the mobile decisions in new technologies, based on touch systems, which can compensate partly an insufficient individual approach to a patient. The authors of the article also note that the rates of knowledge of the humanities by a person in the system of medical education is traditionally lower that the rate of growing of scientific knowledge. Despite the negative influence of postmodern eclecticism, decentralization, and medicine dehumanization, there are positive prospects of overcoming of undesirable tendencies in health care.

**Key words:** sociocultural space of postmodernism, polyscientific character, interdisciplinary character, new mobile technologies in medicine, western analytical medicine, paradigm of mobile health care.

В.А. Ельчанинов, проф. каф. социальной философии, онтологии и теории познания АлтГУ, г. Барнаул, E-mail: jcjrby91@mail.ru

Л.А. Гревцова, доц. каф. социологии и истории Отечества АГМУ, г. Барнаул, E-mail: jcjrby91@mail.ru

В.А. Сгибнева, аспирантка каф. терапевтической стоматологии АГМУ, г. Барнаул, E-mail: jcjrby91@mail.ru

### **ЭПОХА ПОСТМОДЕРНА И НОВЕЙШИЕ МОБИЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБЛАСТИ МЕДИЦИНЫ: ВЫБОР ПУТИ**

В данной статье делаются попытки провести некоторые аналогии, параллели и связи между социокультурным пространством постмодерна и проблемами медицины, с одной стороны, с другой - показать возможные перспективы в развитии медицины через полинаучность и новые мобильные технологии. Большое значение в статье уделено мобильным решениям, основанным на сенсорных системах, которые могут отчасти компенсировать недостаточный индивидуальный подход к отдельному пациенту. Авторы статьи также отмечают, что темпы познания гуманитарными науками человека в системе медицинского образования традиционно отстают от темпов приращения знаний естественных.